

ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU

Na broj:
Kov-Us-83/2023

XLIV OKRIVLJENI:
CELOX d.o.o. u stečaju,

OIB: 93873909506, Froudeova 1-3, Zagreb, zastupano po stečajnoj upraviteljici
Gordani Štifter Draščić

ŽALBA NA RJEŠENJE O PRODULJENJU PRIVREMENE MJERE

I/ Nad Okrivljenim društvom dana 19. rujna 2022. godine Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, broj: St-641/2022 otvoren je stečajni postupak, a za stečajnog upravitelja imenovana je Gordana Štifter Draščić.

Slijedom gore navedenog, moli se Naslovljeni sud da sva buduća pismena za društvo CELOX d.o.o. u stečaju dostavlja izravno na adresu zakonskog zastupnika društva, stečajnog upravitelja Gordane Štifter Draščić.

DOKAZ:

- nesporno
- izvadak iz sudskog registra

III/ Županijski sud u Zagrebu je, po optužnom vijeću, dana 21. ožujka 2024. godine donio Rješenje, broj gornji, kojim se produljuje privremena mjera otuđenja, između ostalim, nekretnina i pokretnina u vlasništvu društva CELOX d.o.o. u stečaju.

Na predmetno Rješenje ulaže se žalba u otvorenom zakonskom roku, poradi povrede odredaba kaznenog zakona i zakona o kaznenom postupku.

Među nekretnine koje su opterećene zabranom otuđenja su dva garažna mjesta, odnosno Etažno vlasništvo E-94 i E-97 nekretnine koja se nalazi na k.č. 545/36, K.O. Grad Zagreb, upisane u zk.ul. 108751, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb.

Na obje nekretnine upisan je teret, odnosno založno pravo u korist društva KEDO D.O.O., OIB: 31707617036, ZAGREBAČKA CESTA 134, 10000 ZAGREB, temeljem Rješenja Zemljišnoknjižnog suda broj Z-16401/2020 od 10. travnja 2020.

Pravni temelj upisa predmetnih tereta je Sporazum o zasnivanju založnog prava (hipoteke) na nekretninama protivnika osiguranja radi osiguranja tražbine od 09.04.2020, radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 200.000,00 kn (slovima:dvijestisućakuna) uvećano za sve ugovorene kamate i troškove.

Naime, koliko je poznato stečajnom upravitelju, niti u jednom trenutku nije postojala osnova sumnje u zakonitost pravnog posla koji je temelj upisanog tereta, niti je predmetno potraživanje koje je osigurano teretom pobijano od strane stečajnih vjerovnika.

Dokaz:

-zemljišnoknjižni izvadak

III/ Predmetnom privremenom mjerom obuhvaćena je i pokretnina društva u stečaju, točnije osobni automobil marke VOLKSWAGEN, registarskih oznaka ZG2755IH.

Predmetno vozilo također je opterećeno, i to Sporazumom o osiguranju potraživanja prijenosom vlasništva pokretnine (vozila) od 16.10.2018., koji je potvrđen po Javnom bilježniku Maji Peris iz Zagreba, OV-8032/2018 od 16.10.2018. te upisan u upisnik založnih prava pokretnina kod Financijske agencije (uložak br. 3738-301/18) u korist društva POSLOVNA ULAGANJA d.o.o., OIB: 14050704238.

Dokaz:

-Tablica razlučnih prava

-preslika upisnika založnih prava pokretnina FINA-e

IV/ Tražbine različitih vjerovnika, društva KEDO d.o.o. i društva POSLOVNA ULAGANJA d.o.o. nisu podmirena od strane društva CELOX d.o.o. u stečaju te su uredno prijavljena, ispitana i prihvaćena kao vjerodostojna u stečajnom postupku.

Uzevši u obzir visinu potraživanja društva KEDO d.o.o., osigurani iznos i tržišnu vrijednost opterećenih nekretnina, proizlazi da predmetna privremena mjera u naravi ne omogućuje oduzimanje imovinske koristi, već isključivo usporava, odnosno onemogućuje provedbu stečajnog postupka i naplatu potraživanja.

Jasno je da prilikom prodaje predmetnih nekretnina, u naravi dvaju garažnih mjesta neće biti uprihođen iznos kojim bi se namirila osigurana tražbina.

Čak i kada bi se opterećene nekretnine prodale za iznos viši od osiguranog, očito je da bi takva razlika bila beznačajna u odnosu na imovinsku korist koju su navodno stekli okrivljeni, a koja je procijenjena na **49.948.474,80 kuna**.

Drugim riječima, kada bi predmetna mjera osiguranja ostala na snazi u odnosu na nabrojane nekretnine, **ista bi bila nerazmjerno otegotna prema založnom vjerovniku**, a s druge strane ne bi ni teoretski omogućila naplatu značajnog iznosa nepripadno ostvarene imovinske koristi.

VI Nadalje, visina potraživanja društva POSLOVNA ULAGANJA d.o.o., koja su osigurana ranije spomenutim Sporazumom o osiguranju potraživanja prijenosom vlasništva pokretnine (vozila), značajno su i višestruko viša od trenutne tržišne vrijednosti opterećenog vozila.

Prijavljena je tražbina društva POSLOVNA ULAGANJA d.o.o. u stečajnom postupku u iznosu od **39.942,57 EUR**.

Tržišna vrijednost opterećenog vozila je **13.017,77 €**.

Dakle, **prodajom predmetnog vozila za procijenjenu tržišnu cijenu ne bi se moglo podmiriti ni jedna trećina ukupnog dugovanja** prema založnom vjerovniku, društvu POSLOVNA ULAGANJA d.o.o., **odnosno ne bi se moglo oduzeti ništa od još neutvrđenog iznosa nepripadno ostvarene imovinske koristi.**

Dokaz:

- Tablica prijavljenih tražbina drugog višeg isplatnog reda
- procjena tržišne vrijednosti vozila

VI/ Zakonom o kaznenom postupku propisano je da:

„Radi osiguranja oduzimanja imovinske koristi ostvarene protupravnom radnjom ovlašteni tužitelj može prije i nakon pokretanja kaznenog postupka predložiti osiguranje bilo kojom privremenom mjerom kojom se postiže ta svrha“

Dakle, da bi pobijano Rješenje bilo zakonito, potrebno je da se kumulativno ostvare dvije zakonske pretpostavke.

Prva je da u kaznenom postupku postoji osnovana sumnja da je kaznenim djelom ostvarena imovinska korist, koja pretpostavka u ovom premetu potencijalno i egzistira.

Međutim, potrebno je i ostvarenje pretpostavke da se takvom mjerom osigurava oduzimanje, odnosno naplata naknadno potencijalno utvrđene stečene protupravne imovinske koristi.

Dakle ovaj zakonski institut postoji kako bi se osigurala buduća naplata protupravne imovinske koristi, ako bi se zaista pravomoćnom presudom utvrdilo postojanje stjecanja iste.

Jasno je iz ove Žalbe da u pogledu na gore nabrojane nekretnine i vozilo ne egzistira zakonska pretpostavka osiguranja buduće naplate imovinske koristi, jer tereti i

razlučna prava ne prestaju, već i po potencijalnoj pravomoćnoj presudi kojom se oduzima imovinska korist osiguravaju tražbine vjerovnika.

Ne postoji niti jedan logičan razlog zašto bi se ovom mjerom obuhvatile nekretnine i vozilo koji su u toj mjeri opterećeni zakonitim i potvrđenim potraživanjima, da se svrha buduće naplate imovinske koristi ne može ostvariti.

Tim više, pobijanim Rješenjem čini se šteta vjerovnicima čije su tražbine zakonito osigurane, jer se iste ne mogu naplatiti.

Navedeno se posebno odnosi na zabranu otuđenja vozila, koje svakim danom gubi na tržišnoj vrijednosti.

VII/ Slijedom svega ranije navedenog, predlaže se djelomično ukidanje Rješenja o produljenju privremene mjere u odnosu na:

- 94. Suvlasnički dio: 7/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-94) garažno parkirno mjesto oznake PM 94 u podrumu -2 objekta, površine 13,34 m², u etažnom elaboratu označeno plavom bojom, neodvojivo povezano sa STAMBENO POSLOVNA ZGRADA DUNJEVAC BR. 15, 15A, 15B I 15C I DVORIŠTE površine 5630 m², STAMBENO POSLOVNA ZGRADA DUNJEVAC BR. 15, 15A, 15B I 15C površine 2892 m², DVORIŠTE površine 2938 m², ukupne površine 5830 m², upisan u zk. uložak broj 108751, katastarska općina 999901, GRAD ZAGREB, označene kao k.č.br. 545/36 kod Općinskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb

-97. Suvlasnički dio: 7/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-97) garažno parkirno mjesto oznake PM 97 u podrumu -2 objekta, površine 13,34 m², u etažnom elaboratu označeno crvenom bojom, neodvojivo povezano sa STAMBENO POSLOVNA ZGRADA DUNJEVAC BR. 15, 15A, 15B I 15C I DVORIŠTE površine 5630 m², STAMBENO POSLOVNA ZGRADA DUNJEVAC BR. 15, 15A, 15B I 15C površine 2892 m², DVORIŠTE površine 2938 m², ukupne površine 5830 m², upisan u zk. uložak broj 108751, katastarska općina 999901, GRAD ZAGREB, označene kao k.č.br. 545/36 kod Općinskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb

-motorno vozilo marke VOLKSWAGEN, model 2.0. TDI 4M/TIGUAN, godina proizvodnje 2017., broj šasije WVGZZZ5NZJW814363, reg. Oznake ZG2755IH

a sve kako bi se omogućilo isplatu osiguranih dugovanja društva u stečaju prema vjerovnicima.

U Rijeci, 12. travnja 2024. godine

Stečajni upravitelj